

Jaar	2014	Vergaderdatum	2 en 3 juli 2014
Afdeling	1	Agendapunt	6A
Nummer	479		
Publicatiedatum	30 juni 2014		

Onderwerp

Interpellatie van de raadsleden mevrouw Moorman en de heer Groot Wassink van 30 juni 2014 inzake uiteenlopende uitingen in de media over ambitie van het college met betrekking tot de sociale woningvoorraad

Aan de gemeenteraad

Sinds de installatie van het nieuwe college heeft de wethouder Wonen op verschillende momenten en in verschillende media uitlatingen gedaan over de ambitie van het college met betrekking tot de voorraad sociale huurwoningen. Een aantal van deze uitlatingen zijn voor aanvragers van de interpellatie lastig te rijmen met de ambitie zoals verwoord in het programma-akkoord.

Ambitie en Realiteit

In het op 11 juni 2014 bij initiatiefvoorstel van de heren Ivens, Van der Burg en Paternotte ingediende programmakkoord, staat als ambitie voor het aantal sociale huurwoningen: *“We verzekeren dat er op termijn voldoende woningen zijn voor Amsterdammers die een sociale huurwoning nodig hebben. Er moeten daartoe voldoende woningen zijn voor huishoudens met een inkomen onder de sociale huurgrens van € 34.700. Op dit moment zijn dat 187.000 huishoudens. Bij de sociale woningvoorraad zakken we dus niet onder 187.000 woningen verspreid over de hele stad.”*

Het huidige aantal sociale huurwoningen is 230.000. Het programma-akkoord heeft daarmee als ambitie een reductie van 43.000 sociale huurwoningen.

Het programma-akkoord gaat ervan uit dat in Amsterdam slechts 187.000 huishoudens een inkomen hebben onder de € 34.700. Dit aantal is gebaseerd op een steekproef voor *Wonen in Amsterdam (WIA) 2013*, waarin respondenten zelf hun inkomen opgeven. De realiteit is een andere. Op basis van de cijfers van het CBS, die ook door O+S worden gebruikt in *Amsterdam in cijfers 2013* is het aantal huishoudens met een inkomen tot € 34.700 269.200 (peil 2011).

Daarbij zij opgemerkt dat de Tweede Kamer onlangs nog de grens voor het aanspraak kunnen maken op een sociale huurwoning heeft verhoogd naar een huishoudinkomen tot € 38.000 (motie Monasch). Als deze nieuwe grens wordt aangehouden vallen maar liefst 284.300 Amsterdamse huishoudens, dat is 73.7%, in de categorie die aanspraak kan maken op een woning in de categorie tot Betaalbaar II (maximale huurprijs van € 681 of koop tot € 151.400 (WIA 2013). Deze aantallen huishoudens zijn exclusief studenten.

Uitingen wethouder en standpunt college

De gemeenteraad en Amsterdammers mogen verwachten dat het college met één mond spreekt en in geheel de ambitie van het programma-akkoord onderschrijft. En de gemeenteraad moet kunnen varen op wat het college zegt. Alleen als de gemeenteraad weet wat het voorgestelde beleid is van het college, wat de echte ambities zijn, kan de raad hieraan steun verlenen dan wel het college van een andere koers of uitvoering proberen te overtuigen. Bij de presentatie van het akkoord was al enige tegenstrijdigheid te bespeuren over de ambitie die dit college heeft over de ontwikkeling van de voorraad sociale huurwoningen. Deze tweeslachtigheid is door een aantal recente uitspraken van de wethouder wonen alleen maar groter geworden. Daar moet nu een einde aan komen.

Op 12 juni 2014, bij de presentatie van het programmakkoord, zagen we de eerste tekenen van het ambivalentie van de collegepartners. Politiek leider Van der Burg, huidige wethouder Ruimtelijke Ordening en Grondzaken verklaarde: *“Drie en veertig duizend (43.000) woningen minder in de komende vier jaar dan nu. Dat wordt nog een hele opgave om te doen. Je kunt nooit in vier jaar tijd 230.000 woningen terug brengen naar 115 – (Wij nemen aan dat de wethouder zich hier even versprak) – maar het is wel een hele goeie stap nu met 40.000 woningen minder.”* PvdA en Groenlinks menen dat hier een ambitie uitspreekt, van dit college, om de voorraad sociale huurwoningen te verminderen met in ieder geval veertigduizend minder.

Dan een aantal uitspraken van de wethouder Wonen:

Parool 26 juni 2014: *“De afgelopen tien jaar zijn er vijftigduizend sociale huurwoningen minder in de stad gekomen. Sinds twee jaar versnelt minister Blok dat proces. Wij kunnen dit niet stoppen, maar dit college zal het wel afremmen”* De wethouder wonen wil dus een minder snelle afname.

Uit de Amsterdam Speciaal, een uitgave van de SP die huis aan huis is verspreid. Daarin wordt wethouder Ivens voorgesteld en doet hij de volgende uitspraken: *“Ik wil ervoor zorgen dat er in de toekomst voldoende woningen zijn voor Amsterdammers die een sociale huurwoning nodig hebben. Daarom gaan wij het Amsterdamse afbraakbeleid stoppen”*

Bouwen aan de Stad

De gemeente Amsterdam heeft verkoop en aanbiedingsafspraken gemaakt met de corporaties. Ten aanzien van de verkoop van sociale huurwoningen heeft de gemeente in 2011 met de corporaties afgesproken dat zij tot 2020 de resterende 16.000 uit het quotum van BADS I + 14.000 extra woningen uit BADS II mogen verkopen in de periode 2011 tot 2027. Een zeer gestage reductie, waar een aanbiedingsafpraak tegenover staat en die is afgesproken op het dieptepunt van de crisis toen de corporaties en de hele woningmarkt er financieel zeer slecht voor stonden.

Dit college, en het programma-akkoord zegt de ambitie te hebben om het aantal sociale huurwoningen te verminderen met 43.000 tot het niveau 187.000. Dat zijn beduidend meer woningen dan afgesproken in BADSII. En ook sneller. De horizon van BADSII was 2027. Het programma-akkoord en de berichtgeving straalt in alles uit meer sociale huurwoningen te willen verkopen en dit ook sneller te doen.

De wethouder Wonen beweert echter dat hij de verkoop wil remmen en matigen. De uitlatingen van de wethouder komen niet overeen met de teksten van het programma-akkoord en ook niet met de realiteit van de verkoop van sociale woningen en de afspraken die tot 2020 lopen met een horizon tot 2027.

Ook is bij Bouwen aan de stad afgesproken dat bij gewijzigde externe omstandigheden, waaronder het Rijksbeleid, partijen opnieuw met elkaar in overleg treden over de uitwerking van de afspraken. Hierover zwijg het programma-akkoord en de wethouder Wonen.

Het is van belang dat de raad duidelijkheid krijgt over de ambitie van het college over wat zij wil met de voorraad sociale huurwoningen. Ook is het van belang dat deze ambitie – die indieners niet hoeven te delen - dan ook namens het hele college wordt vertolkt en uitgedragen.

Op grond van het vorenstaande stelt ondergetekende, op grond van artikel 43 van het Reglement van orde voor de raad van Amsterdam, de volgende vragen aan het college van burgemeester en wethouders:

1. Wat is de ambitie van dit college, zowel beleidsmatig als kwantitatief, ten aanzien van de voorraad sociale huurwoningen? Zeer concreet willen wij weten hoeveel sociale huurwoningen volgens dit college in 2018 onderdeel zouden moeten uitmaken van de Amsterdamse woningvoorraad. En dan exclusief studentenwoningen of onzelfstandige woningen. Graag antwoord van zowel de wethouder Wonen als de wethouder Ruimtelijke Ordening en Grondzaken.
2. Is het wel of niet de ambitie van dit college om het aantal sociale huurwoningen terug te laten lopen naar 187.000? Graag antwoord van zowel de wethouder Wonen als de wethouder Ruimtelijke Ordening en Grondzaken.
3. Op welke wijze is de overeengekomen reductie van 43.000 woningen voorgeschreven of opgelegd door de Minister van Wonen en Rijksdienst, zoals de wethouder Wonen in diverse media heeft doet voorkomen?
5. Is de wethouder Wonen bereid om te onderzoeken hoeveel huishoudens Amsterdam heeft met een inkomen tot € 34.700, tot €38.000 en hoe het verschil met de 187.000 uit WIA verklaard kan worden?
6. Als het aantal huishoudens, exclusief studenten, met een inkomen tot € 34.700 inderdaad boven de 260.000 is, is dit voor het college reden om de grens van 187.000 te herzien?
7. Is het college wel of niet van plan om gebruik te maken van de mogelijkheid in Bouwen aan de Stad II om de verkoopafspraken met de corporaties te herzien? En wat wordt hierbij de inzet van het college?

Het lid van de gemeenteraad

M. Moorman
B.R. Groot Wassink